

صائمہ سعید

پی ایچ ڈی سکالر، شعبہ پاکستانی زبانیں، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد۔

ڈاکٹر حاکم علی برٹو

اسسٹنٹ پروفیسر، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد

سرائیکی افسانے میں عورت کے تصور کا تائیدی و تنقیدی جائزہ

Saima Saeed

Ph.D Scholar, Department Pakistani Languages, Allama Iqbal Open University, Islamabad

Dr. Hakim Ali Burioro

Assistant Professor, Allama Iqbal Open University, Islamabad.

The Representation of Women in Saraiki Short Stories, A Feminist Critical Discourse Analysis

This research aims to study the Saraiki short stories of different male and female writers by using the lens of social feminism with special reference to Behavior's approach towards female identity. The analysis shows that most of writers portray women as human beings with equal rights and aspirations. Saraiki writers have portrayed most of their characters in accordance with gender stereotype that are mostly reflected in their description of appearance, domestic behavior, occupation and personality traits. Saraiki short stories depict female as a symbols respect, resistance and champions of equal rights, where they are shown to be struggling against orthodox notions of honor and gender discrimination. For a realistic portrayal, the misogyny, sexual perversion, power abuse, derogatory languages and incapacity of men have also been highlighted, mainly visible in physical appearance, in domestic behavior, in her occupation and in her personality traits. Saraiki short stories portrayed female as symbols of respect, resistance and champions of equal human rights, where they are shown to be struggling against the orthodox notions of honor and gender discrimination. For a realistic portrayal, the

misogyny, sexual perversion, power abuse, derogatory language and incapacity of men have also been highlighted. Matussat Kalanchwi, Shimma siyal, Amir Faheem, Bushra Rehmani, Habib Mohana, Hafiz Khan, are prominent writers who broke the conventional lens of patriarchy by accepting female identity as an individual, however, their focus on objectification and body shaming of women is still not at par with the requirements of true feminist representative of today's world, given how feminism has entered its fourth phase in the west, there is need to make the woman seen and understood as one of us "human" rather than an "Other" who is merely there to serve and satisfy the needs of men.

Keywords: *Short Story, Female, Identity, Social Feminism, Gender.*

تانیثیت معاشرے میں موجود سماجی ناہمواریوں اور استحصال سمیت پدر شاہی سماج کے خلاف آواز اٹھانے اور روایتی سوچ کی نفی کا نام ہے۔ تانیثی فکر مغربی اور مشرقی فہم کے تنقیدی نظریات اور تصورات پر مسلسل اثر انداز ہوتی آرہی ہے اور یہ آواز ہر طبقہ خیال سے بلند ہوئی۔ اگرچہ ان تانیثی نظریہ سازوں کا موقف ادبی متون میں موجود پدری سماج کے تحت افتراقی یا ترجیحیاتی نظام کی شناخت کرتے ہوئے نفی کرنا ہے۔ یہ سماج صنفی اصلاحات کا سہارا لیتے ہوئے مردانہ صفات یعنی بہادری، شرافت، جرات، متمہل مزاجی، ذہانت، اولوالعزمی، اور تفاخر کا انتخاب کرتا ہے۔ جبکہ اس کے مقابل بزدلی، دھوکا، بے صبری، جذباتیت، اطاعت پسندی، اور جنسی لوازمہ کو نسائی خاصہ قرار دیتا ہے۔ تانیثیت کے مباحث مغرب سے آئے اگرچہ جمہوریت، بچوں کے حقوق، انسانی حقوق جیسے نظریات بھی مغرب سے مستعار لیئے گئے مگر جب خواتین کے حقوق کی بات آئی تو اسے مغرب زدگی کے نام پر رد کرنے اور مخالفت کا نشانہ بنایا گیا۔ تانیثیت پسندی صنف سے ماورا ہے مرد عورت کی المناک صورت حال کا احساس اور نمائندگی کر سکتا ہے۔ مگر مشرق میں ریڈیکل نقطہ نظر کی حمایت شاید ہی کسی نے کی ہو۔

ڈاکٹر نسیم عباس نسیم لکھتے ہیں؛

”فیمینسٹ ہونے کے لیے آپکا عورت ہونا لازمی نہیں۔ تانیثیت پسند ہونے کا سادہ مطلب، عورت کو ایک باشعور، مکمل انسانی وجود سمجھنا ہے جو خود انتخاب اور فیصلے کرنے اور ان کی ذمہ داریوں کو قبول کرنے کی اہلیت رکھتا ہے۔ اور جو سماجی رویے ثقافتی

روایتیں، نظریات، تصورات اور قوانین، عورت کو انسانی وجود سمجھنے میں حائل ہیں۔ ان کے خلاف احتجاج کرنا ہے۔“^(۱)

تائینتیت پسند ہونے کیلئے صنف کی قید نہیں۔ مگر ہمارا سماج عورت کے تصور کیلئے مخصوص فکر کا ساتھ دیتا ہے نہ کہ سچائی کا۔ مذہب، سیاست اور عورت اس سماج کے مخصوص فکر کے عکاس اور مربوط خیالات کے حامی ہیں۔ مقتدرہ طاقتوں نے عورتوں کو ”دوجا“ کی حیثیت طور جوڑ کے سٹیرویو ٹائپ کردار کی نمائندگی کی ہے۔ اگر عورت کے مقدر کو جسمانی، نفسیاتی، سماجی و ثقافتی اور معاشی و سیاسی قوتوں کی جانب سے تعین شدہ یا اٹل مان لیا جائے تو عہد جدید کی تفہیم ادھوری رہ جائے گی۔

اگر اس تحریک کے تاریخی پس منظر پر نگاہ دوڑائی جائے تو ہمیں پتہ چلتا ہے کہ تحریک نسواں کا آغاز انقلاب فرانس کے اولین دور ۱۷۸۹ء میں ہوا میری وال سٹون کرافٹ کی تصنیف ۱۷۵۹-۱۷۹۷ء ”ونڈیکیشن ٹو رائٹس آف وویمین“ ۱۷۹۲ء تائینتیت کی پہلی تصنیف قرار پائی۔ انیسویں صدی کے آواخر میں سامنے آنے والا مقالہ ”اون دی سبجو گیشن آف وویمین“ بھی اہمیت کا حامل ہے۔ ۱۹۰۸ء میں سسیلی ہملٹن نے ”وویمین رائٹرز سفر تیج لیگ“ قائم کی جس کے اراکین میں کئی صحافی، دانشور اور ڈرامہ نگار تھے انہوں نے اس تحریک کو اپنے فن و فکر سے تقویت دی۔ الزبتھ رابنس نے سی اے رابنس کے نام سے ۱۹۰۸ء میں ”ووٹ فور وویمین“ ڈرامہ پیش کیا۔ اس طرح ورجینا وولف کی ”نائٹ اینڈ ڈیز“ برنارڈ شاہ کی ”پریس کنگ“ تائینتیت کی تحریک میں سنگ میل ثابت ہوئی ہیں۔ اس کے علاوہ پین کھر سٹ اور ری پیٹھیک لارنس نے کئی مقالہ جات اس تحریک کی حمایت میں لکھے۔ جیسا کہ ”دا کو من وویمین سفر تیج“ اور ”دا جرنل کاز ووٹ فور وویمین“ وغیرہ۔ دوسری جنگ کے بعد اس تحریک میں شدت پیدا ہوئی انگلستان میں ۱۹۸۵ء کے ایکٹ تحت صنفی امتیاز کو غیر قانونی قرار دیا جاتا ہے۔ ۱۹۸۰ء کے لگ بھگ تائینتیت رجحان کے ساتھ افسانوی ادب کے فن اور ہیروئینوں کا نئے انداز میں محاکمہ کیا ہے۔ ورجینا وولف کی ”آ روم وونز آون“ ۱۹۲۹ء کے اولین مقالہ نگاروں میں سے ہے۔ سائیمین دی بووازی ۱۹۳۹ء میں ”داسیکنڈ سیکس“ بڑا کارنامہ ہے۔ اسکے مطابق ”عورت محض وہی کچھ ہے جس کا فیصلہ مرد دے، لہذا اسے جنس کہا جاتا ہے۔ جس کا مطلب ہے کہ وہ مردوں کی نظر میں بنیادی طور پر ایک جنسی وجود ہے۔ مرد کے لیے وہ جنس ہے، مطلق جنس۔ عورت کو مرد کے حوالہ سے متعین اور ممتاز کیا جاتا ہے لیکن مرد کو عورت کے حوالہ سے نہیں۔ عورت بنیادی کے مقابلہ میں غیر بنیادی ہے۔ مرد موضوع ہے وہ مطلق ہے۔“

جولیا کرسٹیوا جو ماہر لسانیات بھی تھی نے ۱۹۸۰ء میں فرانسیسی سے انگریزی میں ترجمہ ہونے والی کتاب ”ڈارویولوشن ان پونک لیٹوئج“ تانیثیت کے بنیادی ڈسکورس کو سمجھنے میں معاون ثابت ہوئی ہے۔ اسکے علاوہ ۱۹۸۰ء میں ”پاور آف ہورر“ ۱۹۸۷ء میں ”ٹوبی لوو“ ۱۹۹۱ء میں چھپنے والی ”ڈیپریشن اینڈ میکیننی“ اور ”سٹریٹجرز ٹو آور سلپوز“ وغیرہ میں پدرانہ نظام کے تحت نفسیاتی اثرات کے زیر اثر ثقافت کو مردانہ بنایا گیا۔ اور معاشرے میں عورتوں کو درپیش محرومیوں کے اسباب تلاش کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ ایلن شوالٹر نے اس تحریک کو تین رو میں تقسیم کیا جو فیمنائٹن دور، فیمنسٹ دور، اور فیمل دور میں تقسیم ہے۔ اس وقت تانیثیت کی چوتھی لہر چل رہی۔ پہلی لہر میں ووٹ کے حق کی بات کی، دوسرے میں معاشی برابری اور پیشہ ورانہ شعبوں میں مساوات کے حقوق منوائے، اور تیسری لہر میں عورتوں کی زبان، ادب، میڈیا، میں نمائندگی کے طریقوں کو چیلنج کیا، جبکہ چوتھی لہر وائٹ فیمنزم کے خلاف ہے اور عورتوں متعلق بڑھتے جنسی جرائم کے خلاف سوشل میڈیا پر آواز بلند کرنا ہے۔ ۲۰۰۶ء میں شروع ہونے والی ”می ٹو موومنٹ“ شروع ہوئی پر اس میں شدت چوتھی لہر کے دوران میں آئی۔

قاضی انصاف حسین لکھتے ہیں:

”ادب کا تانیثی مطالعہ احتجاج یا عوامی نعرے قلق کرنے کے بجائے تحلیل و تجزیہ کا فن ہے۔ جہاں تانیثیت کی سماجی تحریکات پدری نظام کے بنیادی تصورات کو رد کرتی اور ایک نئے معاشرتی / معاشی مادی توازن کی تشکیل کے لیے کوشاں ہیں۔“^(۲)

جدید سرائیکی ادب کے افسانہ نگاروں نے عورت کو حیاتیات، تحلیلی نفسیات اور تاریخی مادیت میں دیکھ کر اسے علامتی، تجریدی، تمثیلی اور استعارتی تجربوں سے گزار کر صنفی امتیاز کے مد مقابل سرائیکی خطہ کی آواز بنائی ہے۔ سرائیکی ادب میں افسانہ کی بنیاد قصہ کہانی سے پڑی ان کہانیوں میں بادشاہ اور شہزادوں کے قصے اور جنگ و جدل کی کہانیاں، فتح و شکست، طاقت و دولت کے حصول کیلئے کی جانے والی سازشوں کا مرکزی کردار زیادہ تر عورت ہی رہی ہے۔ عورت بطور ماں، بہن، بیٹی، یا محبوبہ کے ہو وہ قصے کے ہیرو کے لیے سخت آزمائش یا امتحان کی حیثیت رکھتی ہے۔ عورت کا حصول مرد کیلئے فخر کا باعث رہا ہے اور یہی احساسِ نغز ہر دور میں مرد کو طاقتور اور عورت کو کمزور ثابت کرتا آیا ہے۔ یہ کہانیاں مرد کی مخصوص نفسیات کی عکاسی کرتے ہوئے عورت کو ذاتی ملکیت سمجھتے ہوئے مرد کی محتاج باور کرتی ہے جو الگ وجود اور شناخت نہیں رکھتی۔ ۱۹۶۰ء کے بعد آنے والا سرائیکی افسانوی ادب عورت کے تصور کو عالمی تحریک کے تقاضوں سے ہم آہنگ کرتا اور نسائی مسائل کو موضوع بناتا ہے۔ سرائیکی لکھاری غلام حسن

حیدرانی ایک روایت پرست لکھاری ہیں جس کے ہاں عورت ثانوی اور مرد بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ انکا افسانہ ”خدا“ مرد ”سعید“ کو خدائی صفات کا حامل قرار دیتے ہوئے اُسے عورت کے مقابل زیادہ باحیاء، باوقار، اور اپنے احساسات و جذبات پر قابو رکھنے والا انسان ٹھہراتا ہے۔ جبکہ عورت نسرین کے کردار کو خوف، مجبوری، کمزوری اور بے بسی سے جوڑ کر اُس کے لیے دانستہ طور پر کمتر اور لاچار ہونے کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ غلام حسن حیدرانی عورت کو جینڈر سٹیئر یونائپ تصورات سے نکارتا ہے، اُسے ڈکھ سڑی، اکھڑی کو ہاڑی، حرام زادی، کھوتی، ناقص العقل جیسے نام دیتا ہے۔ اسکے علاوہ عورت کو حسن کی دیوی مانتے ہوئے اسکے وجود کی شناخت بطور ”شے“ کرتا ہے۔

ڈاکٹر نسیم اختر کے مطابق:

”غلام حسن حیدرانی دی کہانی وچ عورت دا کردار ایٹھے تمام تر توانائیں سودھا نظر نہیں آندا۔ بلکہ ہک مرد دی عینک نال پٹھا گیا معاشرتی کردار نظر آندے۔“^(۳)

غلام حسن حیدرانی کی عورت روایات سے مجڑی مگر کمزور مخلوق ہے جسے اپنی بقاء کے لیے مرد حوالہ کی ضرورت ہے وہ اکیلے اس سماج کے مطلبی اور مادیت پرست مردوں کا شکار بنتی ہے اور بطور بیوہ، پہانج، طلاقیافتہ، بانچھ جیسے ٹیبوز سے بندھی ہوئی دیکھائی دیتی ہے۔ مرد ادیبوں کے ہاں تانیثی رویوں کا اظہار جس نقطہ نظر سے ہوا ہے، وہ عورت کے عورت پن کو اہمیت دیتے ہیں نہ کہ اس کے خیالات کو، وہ کیا سوچتی ہے، کیا محسوس کرتی ہے، کیا چاہتی ہے۔ کیونکہ عورت کے حقوق کی بات کرنا اور بات ہے، اس کی فکر کے پوشیدہ گوشوں تک رسائی حاصل کرنا دوسری بات ہے۔ مرد اور عورت معاشرتی نظام میں اپنے اپنے حصے کا کردار ادا کرتے ہیں۔ روایتی سوچ کے مالک مرد اس زعم میں مبتلا ہیں کہ اگر وہ عورت کے حق کے لیے آواز بلند کر رہے ہیں تو یہ ان کی انفرادیت ان کی برتری اور ان کی اعلیٰ ظرفی ہے۔ نسائی رویوں پر مردانہ حاکمیت کے اسباب کی تلاش کرتے ہوئے خود عورت کے کردار کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اگر مردانہ حاکمیت کے رویوں کو ممیز کرنے میں خود عورت ایک معاون کردار ہے تو برتری کا تمام الزام مرد کو نہیں دیا جاسکتا ہے۔ درحقیقت حاکم کو طاقت اور ظلم کرنے کی اجازت مظلوم کی طرف سے ملتی ہے۔ اگر مظلوم اپنے وقت کی آواز بن جائیں، اٹھے ہوئے ہاتھ کو روک لیں تو ظلم روکا جاسکتا ہے۔ ہمارے ادب میں بہت سی خواتین افسانہ نگار عورت اس سماج کے صنفی تضادات اور تفرقات سے لڑنے کے بجائے اسی میں جینے اور برداشت کرنے اور اپنی جان کی قربانی سے اپنی الگ شناخت قائم کرنے کی تبلیغ کرتی نظر آتی ہیں۔

سراییکی ادب کے ایک اور افسانہ نگار عامر فہیم جسے علامتی افسانہ نگار ہونے کا اعزاز حاصل ہے کہ ہاں عورت کا وجود عہد جدید کے تقاضوں کا عکاس ہے وہ اس سماج کی ریتوں، رویوں کی عکاسی تمثیلی انداز سے کرتے ہوئے فرسودہ سوچ پر ماتم کرتے نظر آتے ہیں۔ انکا افسانوی مجموعہ ”جاگدی اکھ دا خواب“ میں موجود افسانہ ”سو جھلا“ اس تاریک سوچ کے لیے مشعل راہ ہے اس افسانے کے کردار ”زیر“ اور ”زبر“ اس پدرسی سماج کے عورت اور مرد ہونے کی علامت ہیں۔ وہ یہاں کردار ”زیر“ عورت کو دقیا نوسی خیالات کی بھیٹ چڑھاتے ہوئے بطور جنسی لوازمہ اور محض جنسی تسکین کا ذریعہ باور کرتا ہے۔ یہاں عورت کا بطور اپناج ”لولہی“ کے طور پر اپنا مکمل انحصار مرد پر رکھنا ایک شعوری کاوش ہے۔ صدیوں سے عورت کو کم ہمت، کمزور اور مرد پر انحصار کرنے والی کے طور پر ہماری سوچ کا حصہ بنایا گیا ہے۔ بنیادی طور پر ہمارے سماج نے عورت کو ایک طفیلی کردار بنا دیا ہے جسکی زندگی کا انحصار مرد کے وجود پر ہے۔ ہمارا پدرسی نظام مرد کو آزاد اور عورت کو اُسکے تابع جانتا ہے۔

Simon de beviour believes in "Second Sex" says;

“Humanity is male and man defines woman, not in herself, but in relation to himself, she is not consider an autonomous being. She is inessential in front of the essential. He is the subject, he is the absolute. She is the other”^(۴)

عورت کا تعارف مرد ذات کا محتاج ہے، مرد مطلق اور بنیادی ہے جبکہ عورت غیر ضروری اور دوجا کے ہے۔ مردانہ سماج میں عورت کو عظیم ہونے کیلئے اندھا، گونگا اور بہرہ ہونا شرط ہے وگرنہ سوچ وچار اور غور و فکر کرنے اور مزاحمت کرنے والی عورت کو باغی سمجھتے ہوئے اُسے قتل، وئی، کاروکاری، جیسے انجام تک لایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ عورت کو طلاق یافتہ کا دھبہ لگا کر اُس پر مزید کڑی نگرانی رکھی جاتی ہے۔ عامر فہیم عورت کو شے کے بجائے حیاتی جاگتی، احساس و جذبات رکھتی انسان سمجھتا ہے۔ ان کے ہاں عورت مرد سے زیادہ مضبوط، طاقت ور، سمجھ دار، اور ذہین ہے

”میڈی نسیں داساہ تک گئے۔۔۔۔۔ میں۔۔۔۔۔ میں آپ لولہا لنگڑا تھی گییاں۔“^(۵)

عامر فہیم اس سماج کے طاقت ور مرد کو ایک دن کیلئے عورت کی جگہ لینے کی چٹوٹی دیتا ہے۔ اور اس سماج کی بد صورت روایات میں جکڑی عورت کے رویوں کو اپنانے کی آزمائش دیتا ہوئے عورت کی ہمت کو دات دیتا ہے۔ مرد کو عورت کی بے بسی، لاچاری اور مجبوریوں کا اندازہ صرف اُسکی جگہ لینے سے ہوتا ہے۔ عورت جو ذاتی

شعور، فہم اور طاقت رکھنے کے باوجود پدرسی اُجارہ داری کے تحت اندھی، گوئی، بہری اور اپاہج بننے پر مجبور کی جائے تو اس سماج کی سفاکی کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہے۔

بتول رحمانی کے افسانے میں موجود عورت مسلسل جدوجہد کا نشان بنتے ہوئے ان سماجی مسائل کو نمایاں کرتی اور ہمت و استقامت کیساتھ مقابلہ کرتی نظر آتی ہے۔ وہ ”مسیٰ مراداں“ کی صورت میں بیوگی جیسے ٹیبو کے ساتھ اولاد کی تربیت کرتی ہے ”بھلیکے“ افسانہ کی عورت مرد کی مسلسل ناانصافیوں اور زیادتیوں کے باوجود اپنی اولاد کیلئے طاقت کی علامت بن کر ابھرتی ہے۔ وہ سماج کی پسماندہ سوچ کو عیاں کرتی ہے۔ ”مہرو“ افسانہ کی عورت بے جوڑ شادی کے باعث ماں باپ کی عزت کا لحاظ رکھتے ہوئے سماجی استحصال کی بلی چڑھ جاتی ہے۔

”چھوٹے لادیاں منڈنگاں، بے جوڑ شادیاں، زورے دے گکلا نویں، اے سب بھولے بزرگاں دیاں خوفناک ضد ایں ہن۔۔۔ اے بزرگ۔۔۔ ہا اے بزرگ مجرم ہن، ناہید دے مجرم! ناہید سنویاں بیاں نینگراں دے مجرم، پہوں سارے نینگراں دے مجرم، میڈی لوں لوں چیک چیک تے انہاں مجرماں کوں ہکلاں مارٹلنگ پئی۔ کوئی آوے، کوئی تاں آوے تے اینکوں جواب ڈیوے، اے سوالیہ نشان کتھ کتھ نی ابھرے۔۔۔ جواب کوئی نی ڈیئد، مجرم اپٹا بھرم رکھی وِون“ (۰۶)

بتول رحمانی کی عورت بطور ماں طاقت، جُراءت، ہمت اور مزاحمت کی علامت ہے افسانہ ”ماء یا عورت“ میں شاہداں مضبوط اعصاب کی مالک ہے جو ان فرسودہ ریتوں کے خلاف مزاحمت کرنا جانتی ہے۔ اس طرح افسانہ نگار غزالہ احمدانی کے ہاں عورت کا تصور دور حاضر کی نمائندگی کرتے ہوئے مزاحمت، ملامت کی علامت بنتے ہوئے نیابانیہ کی بنیاد ڈالتا ہے۔ وہ عورت کا تعارف حُسن کی دیوی کے بجائے اُسکی ذہانت، قابلیت اور دانش مندی سے کراتی ہے۔ انکا مجموعہ ”انج دی ماروی“ میں موجود افسانہ ”اوبن ہر تخلیق ادھوری“ کی سارہ حقوق نسواں کی حامی اور بہترین مُقرر ہونے کا اعزاز رکھتے ہوئے اپنی ذہانت اور قابلیت سے اپنے وجود کا تعارف بنتی ہے اس سماج کے بالاتر مرد ”مومن“ کی سوچ جو اُسے کیڑے مکوڑے جانتے ہوئے اُسکی ذات کی تذلیل کرتا ہے۔ سارہ اپنے وجود کو مکمل عورت کی ذات سے جوڑتے ہوئے کہتی ہے۔

”تساں اوندے بغیر ادھورے ہو۔“ (۰۷)

شیماسیال کے ہاں بھی عورت کے حقوق خاطر آواز بلند کرنا اور قدامت پرستی، دقیانوسی خیالات کی تردید کرنا اور مزاحمت کی علامت بنے رہنے کا اشارہ ملتا ہے۔ اُنکے افسانہ ”آڈیکھ مونجو داڑو“ میں بڑی بہن جو قدیم استحصالی روایات کی بھنٹ چڑھتی ہے چھوٹی بہن کو اس عنقریب سے بچاتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ اسطرح وہ مردانہ سماج کو قبول کرتے ہوئے بھی بغاوت کا علم بلند کرتی ہے۔ شیماسیال نے ان تاریک روایات کا سدباب اپنے ساتھ ہونے والی زیادتیوں یا اپنی ماں کے ساتھ ہونے والی نا انصافیوں سے نہ سہی مگر اپنی چھوٹی بہن کے لیے ان بوسیدہ روایات کے خلاف اُسکی ڈھال بن کے کیا ہے۔ اس سماج کے فرسودہ رواجوں میں سے ایک رواج جائیداد کا خاندان سے باہر نکل جانے کے ڈر سے بیٹیوں کے بے جوڑ رشتے کرنا اور پھر نہ بچنے کی صورت میں عورت کا پوری جوانی اپنے باپ کی دلیلیز پر بیٹھے رہنا ہے۔ مزید یہ کہ عورت کی ڈھلتی عمر میں مرد اپنی بالادستی کا اظہار کرتے ہوئے اُسے طلاق بھیجو دیتا ہے۔ شیماسیال اس جاگیر دارانہ نظام کی بالادستی اور جبر کو باپ اور بیٹی کے درمیان ہونے والی گفتگو سے کرتی ہے، جب ایک پڑھی لکھی باشعور بیٹی کو باپ اپنے جاہل اور آوارہ بھتیجے کو سونپ دیتا ہے اور اُسکی زیادتیوں کے باوجود اور گھراؤ بڑ جانے کے باوجود اپنی چھوٹی بیٹی کو بھی اپنی زد پر قربان کرنے کے درپے ہوتا ہے تو وہ بہن کو بچانے کے لیے اس فیصلے کے خلاف باپ کے سامنے کھڑی ہو جاتی ہے مگر مرد چاہے باپ کا ہی روپ ہو وہ اس پدر سری صنفی امتیاز کا پرچار یوں کرتا نظر آتا ہے

”توں کوٹ ہیں ادھ وچ بولن آلی۔۔۔ تہاڈی شریعت ہے جو دھی تاں دھی ماں کوں وی بولن دی اجازت کا نئی ڈبندی تے میکوں گجاں منجھ سمجھدی ہے۔۔۔ توں گستاخ نابکار میڈیا مقابلہ کر بندی۔۔۔ نتیجی اہمیت کیا ہے“ (۰۸)

According to Simom de beivour in "Second sex" believes that;

"We are urged, "Be women, stay women, become women". so not every female human being is necessarily woman, she must take part in this mysterious and endangered reality known as femininity." (۰۹)

عورت بنے رہنے کا تصور سماجی کاوش کا حصہ ہے اور اُس کے لیے برتے گئے صنفی امتیازات بھی سماجی و ثقافتی منصوبوں کا حصہ ہیں۔ عورت کو گائے بھینس سمجھتے ہوئے کسی کیلے کے ساتھ باندھ دینا اور اُس کے مقدر کا

سکندر صرف اس سماج کے دیوتا سماں مرد سے منسوب کرنا پدرسری سماج کی دانستہ کاوش ہے۔ اسلم عزیز ڈرانی کے ہاں نئی سوچ کی نوید ملتی ہے انکا افسانوی مجموعہ ”سبچہ داسنیہا“ میں موجود افسانہ ”ڈاج ڈکھاں دا“ اس سماج کے بنائے گئے ٹیپوز اور سنگماز کی نفی کرتا نظر تا ہے۔ انکا کردار یا سمین معاشی خود مختاری کا حوالہ ہے جو نہ صرف اپنے حقوق کا تحفظ کرتے ہوئے سماجی برائیوں سے لڑتی ہے بلکہ اپنے والدین کی معاشی کفالت کا باعث بھی بنتی ہے۔ اسلم قریشی کے ہاں بھی عورت روایات کے نام پر قربان نہیں ہوتی بلکہ اپنی خواہشات کا احترام کرتے اور اسے مقدم سمجھتے ہوئے اپنے فیصلے آزادی سے لینے کی جرات رکھتی ہے۔ انکا افسانوی مجموعہ ”کیکراند“ میں شامل افسانہ ”ضدل“ اس قدامت پرستی کے تسلسل کو توڑنے کی اہم کاوش ہے۔ کردار ”سومی“ ہو یا ”بانو“ خود کو مرد کے حوالے سے لاچار، بے بس ثابت کرنے کے بجائے اپنی ذاتی رائے اور خواہش کو مقدم سمجھتے ہوئے طاقت کی علامت بنتی ہیں۔

”نو کری توں کرنی نہیں۔۔۔ سومی تہاڈی منگ نی۔۔۔ جو ان دھیاں کوں زبان مل گئی ہے
جو مرضی الاونٹ جودل آکھے فیصلے کرن، کئی لوڑ نہیں وڈیاں دی قیامت دی نشانی ہے پیا کیا
ہے۔۔۔ میں فقیرنی بیٹن تے بانو دی ڈات جھولی پاگھناں ہا۔۔۔ ٹساں اپٹی محبت وچ ترٹ
تے نماٹھے تھی سسگدے وے، پر سومی نماٹھی نیس تھی سسگدی بھانویں مر کیوں نہ
ونچے۔“ (۱۰)

اسلم قریشی کے ہاں عورت اپنی آزاد رائے رکھتے ہوئے مزاحمت کرنے کی جرات رکھتی ہے اور سماجی فرسودہ ڈھانچہ کو توڑنے کی تگ و دو میں ہے۔ عورت کو ہمیشہ ہر حال میں مرد کی خوشنودی اور پیردی کرنے کی تاکید ہمارے پدرسماج کی دین ہے۔ عورت کے عزت دار ہونے کا حوالہ بھی مرد کے وجود کا محتاج ہے وگرنہ اُسکے وجود کو اپنی منفرد اور ذاتی شناخت بنانے سے محروم کر دیا گیا ہے۔ اسلم قریشی کی تحریر سے ان سٹریو ٹائپ تصورات اور عورت کے لیے برتے گئے ڈیر و گیسٹری ٹرمز کے خلاف کھولا احتجاج ملتا ہے۔ اسطرح سرانیکھی افسانہ نگار حبیب مہاٹھ کے ہاں بھی عورت کی نمائندگی عین پدرسماج کی عکاس ہے انکا افسانوی مجموعہ ”سیتلاں دے داغ“ میں موجود افسانوں کے عنوانات اور موضوع ڈویاروں دی ما، سانگہا، اللہ بیللی، جیون ڈاڈاند، ربرٹی پتلے، سیتلاں دے داغ، چٹی چڑی، ولد اڈو آنے نہ منگنساں، بیچ مہری، پوکھوں، کالا سوجلا وغیرہ میں موجود عورت کے بارے میں اُنکارویہ تضادات کا شکار ہے۔ وہ اپنے افسانے ”ربرٹی پتلے“ کو عورت کی علامت بناتے ہوئے ایک جیتی جاگتی عورت سے بھی اسطرح جنسی آسودگی اور خود سپردگی کا تقاضہ کرتا ہے۔ آجکل ”ڈول سیکس“ یا ”مینی کونٹرز“ سے جنسی روابط

درحقیقت مرد کی پدرسی جبلت کے عکاس ہیں اس افسانے میں دُکان کے ملازم کا ”ڈمی“ کو عورت تصور کرتے ہوئے اپنے مردانہ برتری کا اظہار اسی سوچ کی کڑی ہے۔

”اوپھوڑی چڑھدا سیٹھ کول اٹھاؤٹنگیا۔ اوں تاک دی گُنڈپی ہٹی اوندانائیک نندرپیاہئی ہک
غلامی ڈمی فیشنی جوڑاپاتی اوندے نال سٹی پی ہئی“^(۱۱)

انکا افسانہ ”ساٹگا“ دو من اینٹی وومن نفسیات کا حامل ہے۔ انکا خیال ہے کہ وہ عورت ہی ہے جو عورت کے گھر کو تباہ کرتی ہے۔ اس افسانے کا راوی ”مصنف“ مردانہ بالادستی کے تمام ہتھ کنڈوں کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف عورت کو رشتوں کے بگاڑ کا ذمہ دار ٹھہراتا ہے۔ یہ افسانہ، راوی کی سوچ پر مبنی ہے جس میں وہ سمجھتا ہے کہ رابعہ کو چاؤ سے بیاہ کر لے جانے کے بعد وہاں موجود عورتیں اسکا جینا حرام کر دیں گی۔ تائینیت کے حوالے سے یہ سوچ مردانہ معاشرے کو ایک بڑی رعایت دینے کے مترادف ہے۔ افسانہ ”پوکھوں“ میں بے جوڑ رشتوں، مرد کی بے وفائی، اور غیرت کے نام پر عورت کی بے حرمتی ایسے موضوعات کو تحریر کا حصہ بنایا گیا ہے۔ اس افسانے میں عورت جو بی بی اور عیدو کے درمیان آنے والی دوسری عورت ”نوری“ کے لیے برتے گئے الفاظ حبیب موہانہ کی پدرسری سوچ اور جانبدار نہ رویہ کا عکاس ہے۔ اس افسانے کے متن کے مطابق مرد عیدو نے جو بی بی کی جگہ اگر نوری کو دی ہے تو اس میں سارا قصور نوری کا ہے یہاں نوری کو بد کردار، حرام، اُدھلی ہوئی، بد معاش، اور کنجری جیسے القابات سے مطعون کیا گیا ہے۔

”وٹھے اے چھلے کتوں گھدے نیں؟۔۔۔ اے میڈے ایتھے ہن بابا دیرے وچوں گھن
آئے۔۔۔ لہا انہاں کول حرام، اُدھلی کہیں جھا دی، بد معاش رن، لہا کٹھے
تھی۔۔۔ توں ولا اول کنجری کول نہ ملسیں؟۔۔۔“^(۱۲)

مسرت کلا نچوی عورت کو حیاتیات، اور تحلیل نفسی کے حوالے سے ایک مکمل انسان ہونے کی تفہیم دیتی ہے۔ اپنے افسانوی مجموعہ میں وہ اس دور کے عمومی رجحانات کی پیروی ہی نہیں کرتی بلکہ اپنے انفرادی انداز سے عورت کے باطنی احساس اور اس کے پیچیدہ نفسی کیفیات کو بھی بیان کرتی ہے۔ مسرت کلا نچوی اپنے مشاہدے، احساس اور اسلوب سے، بحیثیت بطور فرد عورت کے باطنی مسائل اور سماجی اُلجھنوں کے بیان پر قادر نظر آتی ہے۔ سیمون دی بودا کے مطابق عورت ہی نسوانی دنیا کو گہرائی سے جانتی ہے۔ اس ہی دنیا میں اس کی جڑیں ہیں۔ عورت کی شناخت کو جوہری خصائص اور دوسری اختراعی اور ثقافتی خصائص میں بانٹا گیا ہے۔ سرانیک و سب جیسے نو آبادیاتی سماج میں

عورتوں کی مرکزی ثقافتی بیانیے میں اپنی عمل داری اور شراکت داری کا مطلب معاشی اور ثقافتی کنٹرول کا حصول ہے۔ مسرت کے افسانہ ”نندر“ کی زہرہ معاشی حوالے سے خود مختاری کی بھاگ دوڑ میں اور سنگل پیئرٹ ہونے کی ذمہ داری کو باخوبی نبھانے کے لیے ان ثقافتی بانڈریز کو توڑنے کی کوشش کرتی ہے۔ مگر سماجی دباؤ کی شکار عورت بنیادی انسانی حقوق سے محرومی جیسے مسائل کا سامنا کرنے والے سماج میں دوہری محکومیت کی علامت بنتی ہے۔ مسرت کے افسانہ ”ان واٹھڈ“ میں نوری ناپسندیدہ مخلوق کے طور پر مردانہ بالادستی کے ہاتھوں ہمیشہ سے مرد کی ملکیت بنے رہنے کا نشان ہے۔ مگنیتز قمر سے خاوند کی طلاق تک نوری ہمیشہ سے اپنی زندگی کے فیصلوں میں دوسروں کی محتاج رہی۔ مگر کہانی کے اختتام میں مسرت کلا نچوی نوری کو جرات، مزاحمت اور انکار کی علامت کے طور پر پیش کرتی ہے۔ وہ قمر کی جاگیر بننے اور دوسری ماں بننے سے انکار کرتے ہوئے اپنے وجود کے ہونے کا احساس دلاتی ہے۔ مسرت نے اس سماج کے سٹیروٹائپ تصورات کی نفی عورت کے مزاحمت کرنے کی طاقت سے کی ہے، یہی وجہ ہے کہ وہ ان فرسودہ روایات میں رہتے ہوئے بھی عورت کی عزت نفس کو بحال رکھنے کی کوشش کرتی ہے۔ افسانہ ”ساری عمر گزاریم“ میں مہر والنساء باحیثیت بیٹی، بیوی اور ماں کبھی بھی وہ عزت اور توجہ نہ حاصل کر سکی جسکی وہ حقدار تھی، گھر بسانے کے لیے اُسے اپنے وجود کی نفی کرنا پڑی مگر انسانی حقوق کے حوالے سے اُسکی ذاتی کاوش اور سوچ اُس کے مکمل انسان ہونے کی دلیل ہے۔

”میڈم ساکوں دھیان پٹار کھا ہئی۔۔۔ اویہوں ڈیندی ہئی۔۔۔ یونینفارم، کتاباں، ڈیندی

ہئی۔ ڈاچڈتا ہئی۔۔۔ میڈی امی فوت تھئے۔۔۔ آہدے ہن میں جو تینڈی ماء دی چاہ

ہاں۔۔۔“ (۱۳)

مسرت کلا نچوی افسانوں میں عورت بطور جنسی لوازمہ، تسکین کا ذریعہ، اور ایک ”شے“ کے طور پر برتے جانے کے خلاف بھر اظہار ملتا ہے۔ افسانہ ”تریبہ“ میں ”موئل“ کو جنسی تسکین کے حصول کے لیے انوا کر لیا جاتا ہے یہی رویہ پدر سری سماج میں عورتوں کو کمزور اور صرف جنسی ضرورت سے منسوب کرتے ہوئے اُسکے استحصال کا باعث بنتا ہے۔ وہ افسانہ ”بند تاکی“ میں جاگیر دارانہ نظام کے باعث استحصال کا شکار بننے والی خواتین کی حالت زار کو بہت تلخ انداز میں بیان کرتی ہے۔ جائیداد کی خاطر اپنی بہن ”آشیاں“ کو کریم بخش نے ساری زندگی ماں باپ کے دروازے پے بٹھائے رکھا مگر خود جنسی عارضہ میں مبتلا ہونے کے باوجود صاحبہ نامی لڑکی سے شادی کی۔ ہمارے معاشرے میں بے جوڑ شادیوں کو عیب نہیں سمجھا جاتا، یہاں تک کہ عورت کو عزت دار ہونے کا ثبوت

دینے کے لیے خاوند کے ادھورے پن کو بھی اپنا ادھورا پن قرار دینا پڑتا ہے۔ کریم بخش کی بہن اس جائیداد کے استحصالی چکر میں ساری زندگی بھائی کے دروازے پر گزار دیتی ہے۔
ڈاکٹر مشتاق وانی اپنی کتاب ”اردو ادب میں تائینیت“ میں لکھتے ہیں:

”ایک زمانے میں عورت خاندان کی سرپرست ہو کر تھی۔ لیکن جب ذاتی ملکیت کا نظام قائم ہوا تو وراثت کا مسئلہ ابھر کر سامنے آیا اور اس حل کرنے کیلئے ایک بہتر وارث کی جستجو شروع ہوئی اس کی اساس پر خاندانی اور شادی کے ادارے وجود میں آئے۔ چنانچہ مادری نظام ختم ہوا اور پدری نظام قائم ہوا۔ جہاں عورت کی سرپرستی تو دور کی بات وہ ایک شریک حیات کے بجائے جائیداد خیال کی جانے لگی۔“^(۱۳)

مسرت کلا نجوی آشناں اور صاحبہ کے درمیان ہم جنسی کی بڑی وجہ معاشرے میں ایسے مرد کے ادھورے پن کو قرار دیتی ہے۔ جو جسمانی خصائص کی کمی کے ساتھ ساتھ ذہنی اور نفسیاتی سطح پر بھی ابتری کا شکار ہو، مرد خود کو ہر حوالے سے برتر جانتے ہوئے یہ ماننے پر تیار ہی نہیں ہوتا کہ وہ بھی کسی کمی کی وجہ سے سماج میں ڈھٹکارا جاسکتا ہے۔ مسرت نے اپنے افسانوں میں اس سماج کی عورت کو حیاتیات، تحلیلی نفسیات، سماجی، سیاسی اور تاریخی مادیت میں دیکھتے ہوئے جدید ادب میں علامتی، تجریدی، تمثیلی اور استعاراتی تجربوں سے گذر کر صنفی امتیاز کے مد مقابل سرائیکی خطہ کی مؤثر آواز بنایا ہے۔

مردانہ دانش نے عورت کو جس زاویے سے دیکھا، اس کے حیاتیاتی اور نفسیاتی وجود کو جن مفروضات کی زد میں پرکھا، وہی زاویے اور وہی مفروضات عورت سے متعلق سماجی و ثقافتی بیانیوں کی تشکیل میں شامل ہوئے۔ عورت کو انسان اور انسانی خصوصیات کے تناظر میں دیکھنے کے بجائے ان نظریات، رسمیات اور اقتدار کے سیاق میں سمجھا گیا، جس کے تحت عورت محض جذباتی مخلوق ہے جبکہ عقل مرد کی میراث ہے۔ مادیت پسندی، شر، فساد، جذباتیت، کم عقلی، کمزوری اور مغلوبیت عورت کی جبلت کا حصہ بنا اور طاقت، ذہانت، بہادری، روحانیت، غلبہ اور عقل مرد کا اختصاص قرار پائے۔ حکماء کے کھینچے گئے دائرہ پر سوال اٹھانے کے لیے مجبور اور مقہور عورت کو ہزاروں سال انتظار کرنا پڑا۔ اسی انتظار کے آخری سرے پر تائینیت فکر نے جنم لیا۔ حفیظ خان اس رجعتی نظام کے خلاف عورت کی صنفی آزادی کے لیے قلم اٹھاتے ہوئے خود بھی کسی مردانہ دباؤ کا شکار ہے۔ وہ عورت کے وجود کو مرد کی جبلی خواہشات پورا کرنے کا ذریعہ باور کراتے ہوئے اپنے افسانے

”جہات دے اندر گھات“ میں بھوگے اور زرینہ کے تعلقو جنسی سطح پر ہر اسماں کرنے سے بڑھ کر جنسی تشدد تک لے جاتا ہے۔ بھوگے کا اپنی لے پالک بیٹی زرینہ کے لیے جنسی رجحان رکھنا مرد کی فطرت سے زیادہ نفسیاتی خلل کی پیشگوئی کرتا ہے۔ زرینہ کے ساتھ اس کا جنسی تشدد اُسکیدی خواہشات کا مظہر ہے۔ زرینہ کی معصومیت اور جنسی عمل سے لاعلمی کا فائدہ پدرسری سماج کا ہر مرد اٹھاتا ہوا نظر آتا اور اسکا تعارف اس کے وجود کے حصوں کی ماسکہ کاری سے کرتا دکھائی دیتا ہے۔

”بھوگے دی دید تاں کہیں ہنئے پاسے ہئی، زرینہ دے سینے دیاں گولائیاں تے جیرھیاں
فالے دی چھمک کنوں وی ودھ پکھیلے بت دی ہولی جئی لوڈنال پٹے مار مار قمیض کول اندروں
لیرو لیر کرن دی کوشش وچ ہن“۔^(۱۵)

حفیظ خان کے افسانے ”جہات دی گھات“ کا درج بالا متن کا ایک ایک لفظ عورت کے بارے میں اُنکی تلذذ پرستی کو عیاں کر رہا ہے۔ عہد بلوغت میں داخل ہوتی ہوئی ایک لڑکی کے جسم کو جس طرح سے بیان کیا گیا ہے، یہاں افسانے سے ہٹ کر توجہ افسانہ نگار کی طرف جاتی ہے۔ حفیظ خان اپنے افسانہ ”گھم گھم دا گھیر“ میں بھی عورت کو جنسی خواہشات کی تکمیل کا ذریعہ جانتے ہیں۔ غلام حسین کنیراں کو اپنی ملکیت جانتے ہوئے بس اپنی جبلی خواہش کو پورا کرنے کیلئے تعلق رکھتا ہے جبکہ بطور بیوی اُسکے مسائل اور احساسات کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ عورتوں کو ازدواجی تعلق میں لانے کے بعد گھریلو ذمہ داریوں سے اس قدر جوڑ دیا جاتا ہے کہ وہ اپنے احساسات اور جذبات سے قدرے بیگانہ ہو جاتی ہیں۔ مرد اس حوالے سے عورت کے ثقافتی و سماجی دباؤ کو ختم کرنے کے بجائے اسے نظر انداز کرنا اپنی مردانگی سمجھتا ہے۔ یہی رویہ شدت اختیار کرنے پر مردوں کا عورتوں کیلئے ”عورت بیزاری“ اور پھر تشدد کا سبب بنتا ہے۔ افسانہ ”مگدی نہیں نبھدی نہیں“ میں رحمن کا سارا کے حوالے سے عورت ذات کیلئے اُسکا رویہ بہت تشدد اور سفاکیت پر مبنی ہے۔ وہ عورت کو ایک غلط لکھی، شیطانی صفات کی مالک، بُرائی کی جڑ، حقیر مخلوق مانتے ہوئے اُسے اپنے بستر پر ذلت سے دوچار کرتا ہے۔ وہ برہنہ حالت میں عورتوں پہ تھوکنے اور اُلٹی کرنے سے اپنی نفرت اور اُنکے کمتر ہونے کا احساس دلاتا ہے۔ رحمن نزہت جیسی پڑھی لکھی عورت جو شعور کے ساتھ اپنی رائے کی اہمیت اور غلط بات پہ مزاحمت کرنا جانتی ہو، پر تسلط حاصل نہیں کر سکتا تو اُسکی مردانگی کو ٹھیس پہنچتی ہے۔ جسکا انتقام وہ عورت کی ہر روز تبدیل کر کے لیتا ہے۔

”پہنیں انکار نال مہیڈی اناتے آکڑدی عملداری وچ بغاوت دا طبل وچاڑتا۔ ورنہ کیا ہا خاص
اوندے وچ، ہک عورت، عام تام عورت، بہوں عورت جی، جیہڑی مہیڈے گھر وچ ای
لا تھی ہی تے بسترے تے وی۔“^(۱۶)

وہ عورت کے طور پر صرف اپنی خوف زدہ بیوی فوزیہ ہی کو برداشت کر سکتا ہے جو نہ صرف اُسکی عزت
کرے بلکہ اُسے اُسکے عیبوں سمیت قبول کرے۔ ہمارے سماج میں عورت کو بچپن سے ایک بات سمجھائی جاتی ہے کہ
انکھوں، کانوں اور زبان سے اندھا، بہرہ اور گونگار بن کر رہنا ہے تاکہ گھر بس سکے ورنہ مرد پاؤں کی جوتی سمجھتے
ہوئے عورت بدلنے کی قوت اور حق رکھتا ہے۔ میرے خیال میں حفیظ خان کا اپنے افسانوں میں عورت کو ذلت کی اس
حد تک لے جانا تائشیت کے برخلاف رویہ ہے۔

”مہیڈی ہر رات گھرتوں باہر گزردی ہی، ہک نویں عورت دے نال تے فوزیہ ایندے
بادجو خوش ہی،“^(۱۷)

ہمارا سماج نہ صرف فوزیہ جیسی روایتی سوچ کی مالک عورتوں کا استحصال کرتا ہے بلکہ نزہت جیسی باشعور
اور پڑھی لکھی عورت کو بھی اپنی بالادستی کا شکار بناتا ہے۔ نزہت کو مزاحمت کرنے کی بڑی قیمت ادا کرنی پڑی اس
سماج میں باہر کام کرنے اور اپنی آزاد رائے کی قیمت ”ہر اسان“ ہونے سے چُکائی اور اُس نے مرد کی اس خصلت کے
خلاف اپنا باغیانہ رویہ اختیار کر کے اُس سے بدلہ لینے کی ٹھانی۔ نزہت، رحمن کے بستر میں اُسے باور کراتی ہے کہ محبت
کی شراکت کے بجائے محض جسم کی شراکت کو ترجیح دیتے ہوئے اس پدر سری سماج کے خلاف وہ اپنا غصہ اور نفرت کا
اظہار کرتی ہے۔ حفیظ خان کا افسانہ

”تن من سس سریر“ اس پدر سری سماج کے بنائے گئے اسٹیٹیو ٹائپ تصورات اور معیارات کو ظاہر کرتے
ہوئے عورت جنڈاں کو اُسکی زیادہ عمر ہونے اور کالی رنگت اور موٹاپے کی وجہ سے تذلیل اور تحقیر کا نشانہ بناتا
ہے۔ مردانہ سماج میں عورت کے جسم کی قدر اُسکے حُسن کی دیوی ہونے سے ہے۔ ہمارا سماج ”بوڈی شیمنگ“ سے
عورت کے وجود کی تذلیل کرتا ہے۔ حفیظ خان نے جنڈاں کے جسمانی خدو خال کو جس انداز میں بیان کیا ہے وہ از خود
غیر تائیشی رویہ ہے۔ کیونکہ عالمی فکشن میں عورت کے گورے یا کالے، خوبصورتی کا اظہار متروک ہو چکا ہے۔ عورت
کے بارے میں حسن یا بد صورتی کا تضاد ناپسندیدہ قرار پا گیا ہے۔ جنڈاں کے بارے میں حفیظ خان کا ایک بیانیہ ہے:

”جنداں نال کچالھ کر بندے وی کریت تھیندی ہی۔۔۔ کالے گوشت دا پلپلا پہاڑ سینے تے

سوار تھی ویندا تاں جوانی دا صدقہ کچھ ہنای پئے ویندا“^(۱۸)

مُراد عورت کو جنسی خواہشات پورا کرنے سے جوڑ کر اُسکی ذات کی نفی کرتے اور اُسے کالا گوشت، پلپلا پہاڑ سے تشبیہ دے کر نہ صرف روایتی سوچ کا پرچار کرتا ہے بلکہ اپنے خوابوں کی شہزادی کو ”پھلاں رائی“، حوراں، پریاں، چھلکی ہوئی کھٹ، کے ناموں سے تشبیہ دیتے ہوئے افسانہ نگار حظ اٹھاتا نظر آتا ہے۔ ”پھتی پھتی“ کی نسیم بھی حسن کی دیوی، وفادار، محبتوں کا پالن رکھنے والی اور قربانیاں دینے والی کے نام سے متعارف کرائی گئی ہے۔ جبکہ افسانہ ”حاصل جمع“ کی شہلا باشعور اور مزاحمت کرتے ہوئے اپنا نیا بیانیہ ریکارڈ کرانے کی قوت رکھتی ہے۔ حفیظ خان اپنے بیشتر افسانوں میں مرد کی اناء کی پرورش کرتا ہے اور اناء کی شکست سے خوفزدہ ہے۔ اس طرح وہ عورت کے دکھ کو بیان کرتے ہوئے بھی اُسے تذلیل کی آخری حد تک لے جاتا ہے۔

دور حاضر میں عورت کی نمائندگی کیلئے اُسکی جسمانی خدو خال کی تذلیل، تعریف کرنا مقصود نہیں، اُسے لاجاری اور بے بسی کے پردے میں قابلِ رحم مخلوق باور کرانا بھی مقصد نہیں، سماج کی صنفی بانٹ اور دنیا نویسی تصورات پر آہ و زاری کرنا تانیت کے حامی ہونے کے لیے ہرگز کافی نہیں۔ میری رائے میں سرانگی افسانہ نگار، بطور مرد لکھاری اور عورت لکھاری، نے عورت کے تصور کیلئے لچلچاپن سے کام لیا ہے۔ عورت کے لیے آواز بلند کرنے کیلئے اُسے جنسی لوازمہ ٹھہراتے ہوئے حظ اٹھانے اور نہ ہی اُسے رنگ روپ اور باڈی شیننگ سے ٹارگٹ کرتے ہوئے موضوع بحث بنانے کی ضرورت ہے۔ تانیت کی اس چوتھی لہر کا حامی بننے کے لیے دو من آف کلرز کی بات کی تانید میں عورت کا تعارف ہر قسم کے امتیازات سے بالاتر باحیثیت انسان ہونا چاہیے۔

حوالہ جات

- ۱۔ نسیر عباس، ڈاکٹر، ”یہ قصہ کیا ہے معنی کا“ سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۲۲، ص: ۵۶
- ۲۔ قاضی افضل حسین، متن کی تانیتی قراءت، آدھی عورت، پورا ادب، مرتبین، ڈاکٹر عقیلہ جاوید، ڈاکٹر حماد رسول، شاز بہا سمین، تشکیل حسین سید، فلشن ہاؤس لاہور، ۲۰۱۷، ص: ۱۲۷
- ۳۔ اسلم رسول پوری، سرانگی ادب وچ معنی دا پندھ، سرانگی پبلیکیشنز، سولپوری، لاہور، ۲۰۱۴، ص: ۴۲۸
4. Simon De Beauvoir, The Second Sex, Vintage Books A Division of Random House INC, New York, P:۲۶

- ۵۔ عامر فہیم، ”جاگدی اکھ دا خواب“، ڈیرہ غازی خان: الکمال اشاعتی ادارہ، ۱۹۷۸ء
- ۶۔ بتول رحمانی، ”سانجھ“ سرائیکی ادب مجلس، بہاولپور، ص: ۵۹-۶۰
- ۷۔ غزالہ احمد انی، ڈاکٹر، ”اج دی ماروی“، ملتان: جھوک پبلشرز، ۲۰۰۰ء
- ۸۔ شیماسیال، ”آڈیکھ موہنجو داڑو وچ“، مضمون: ماہنامہ ”سرائیکی ادب“ ملتان، جون ۱۹۹۶ء ص: ۲۶-۲۷
9. Simon De Beauvoir, The Second Sex, Vintage Books A Division of Random House INC, New York, P:۲۳
- ۱۰۔ اسلم قریشی، ”کیکراند“، بہاولپور: سرائیکی ادبی مجلس، ۲۰۰۲ء، ص: ۱۸۹
- ۱۱۔ حبیب موہانہ، ”سیتلاں دے داغ“ دستک پبلیکیشنز، ملتان، دسمبر ۲۰۱۳ء، ص: ۱۱۷
- ۱۲۔ مسرت کلانچوی، ”مسرت کلانچوی، تھل مارو دا پینڈا، ملتان: سرائیکی ادبی بورڈ، ۲۰۰۵ء، ص: ۳۰
- ۱۳۔ مشتاق وانی، ڈاکٹر، ”اردو ادب میں تائینیت“ ایجوکیشن پبلیشنگ ہاؤس، دہلی، ۲۰۱۳ء، ص: ۱۴
- ۱۴۔ حفیظ خان، ”اندر لیک داسیک“، الصمد پبلیکیشنز، لاہور، ۲۰۰۴ء، ص: ۳۶
- ۱۵۔ حفیظ خان، اندر لیک داسیک، الصمد پبلیکیشنز، لاہور، ۲۰۰۴ء، ص: ۵۵
- ۱۶۔ حفیظ خان، اندر لیک داسیک، الصمد پبلیکیشنز، لاہور، ۲۰۰۴ء، ص: ۵۶
- ۱۷۔ حفیظ خان، ویندی رت دی شام، ملتان: پاکستان سرائیکی رائیٹرز گلڈ، ۱۹۹۰ء، ص: ۳۰