



اختر علی

پی۔ ایچ۔ ذی اسکالر، شعبہ اردو، اسلامیہ کالج یونیورسٹی پشاور۔

ڈاکٹر انور علی

اسٹینٹ پروفیسر، شعبہ اردو اسلامیہ کالج یونیورسٹی پشاور۔

## غزلیات میر کا بعد الطیعیاتی مطالعہ

**AKhtar Ali**

Ph.D Scholar, Department of Urdu, Islamia College University, Peshawar.

**Dr. Anwar Ali\***

Assistant Professor, Department of Urdu, Islamia College University, Peshawar.

\*Corresponding Author:

[anwar@icp.edu.pk](mailto:anwar@icp.edu.pk)

## A Metaphysical Study of Mir's Ghazals

Metaphysics is a well-known branch of philosophy that deals with fundamental questions related to existence, reality, and the nature of being. It is broadly categorized into three major areas: Ontology, Cosmology, and Psychology. Ontology explores the nature and existence of God, Cosmology investigates the origin and structure of the universe, and Psychology analyzes the philosophical aspects of the human mind and its influencing factors. These domains collectively shape the metaphysical discourse that has been a subject of philosophical and literary exploration for centuries. Mir Taqi Mir, one of the greatest classical poets of Urdu literature, is renowned for his profound ghazals that encompass deep philosophical and metaphysical reflections. His poetry captures existential dilemmas, the transient nature of life, and the relationship between the soul and the universe. His verses often express ontological concerns about the self, the divine, and the reality of existence, while also reflecting cosmological and psychological insights that explore the mysteries of the universe and the depths of human emotions. This article aims to

analyze the metaphysical dimensions of Mir's ghazals, highlighting the ways in which his poetry embodies philosophical thought. Through a critical examination of his work, this study seeks to uncover how Mir integrates metaphysical themes within the traditional form of Urdu ghazal, making his poetry not only a literary masterpiece but also a profound reflection of philosophical inquiry.

**Key Words:** Metaphysics, Ontology, Cosmology, Psychology, Urdu Ghazal, Mir Taqi Mir, Universe, Existentialism, Transcendence, Sufism, Spirituality, Epistemology, Mysticism, Philosophical Poetry, Classical Urdu Literature, Divine Reality, Human Consciousness.

مابعدالطبيعت فلسفے کی وہ شاخ ہے جو ماورائی دنیاوں کی خبر لانے کی کوشش کرتی ہے۔ اس کائنات میں جو کچھ نظروں کے سامنے ہے ان کی نوعیت طبیعی ہے۔ مگر پھر بھی ان طبیعی اجسام کی حقیقت معلوم کرنے کا وظیفہ مابعدالطبيعت بجالاتی ہے۔ مابعدالطبيعت ایک طرف تو طبیعی کائنات کے پس پشت حقائق کی جگہ میں ذات مطلق تک پہنچ کر اس کے وجود کو منصہ شہود پر لانے کے لیے سرگرم رہتی ہے جب کہ دوسری طرف اسی کائنات کی تقویم وار تقاضے متعلق حقائق کی پرده کشانی کرنے کا بیڑہ اٹھاتی ہے۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ مابعدالطبيعت شہود سے حقیقت کی جانب تسلسل کے ساتھ محوس فرہنے کا نام ہے۔ برٹینڈر سل کے مطابق نقطہ نگاہ کے تنوع و اختلاف کے باعث اشیا کا شہود یا ظہور ایک جیسا نہیں رہتا بلکہ تفریقات پر مشتمل ہوتا ہے۔ ان تفریقات میں سے ایک تفریق ”ظاہر“ اور ”حقیقت“ کی ہے۔ یعنی اشیائے عالم نمایاں کیسے ہوتی ہیں اور ان کی اصلیت کیا ہے۔<sup>(۱)</sup> مابعدالطبيعت اصلیت یا حقیقت کی اسی جگہ سے عبارت ہے۔ مابعدالطبيعت سے متعلق ڈاکٹر رفیق الاسلام کا کہنا ہے کہ یہ اصطلاح ابتدائی طور پر ارسطو کے فلسفیانہ افکار کے لیے استعمال ہوئی۔ جب پہلی صدی قبل مسح میں ارسطو کے افکار کی ترتیب اور درج بندی عمل میں لائی جا رہی تھی تو انڈرو نیکس اور دیگر مدونین نے ارسطو کی ان کتابوں کو جو اشیا کی حقیقت و مہیئت سے متعلق تھیں، کوارسطو کی طبیعتیات پر مشتمل کتابوں کے بعد رکھا۔ یوں ارسطو کے یہ افکار مابعدالطبيعت کے نام سے موسم ہوئے۔<sup>(۲)</sup>

علمائے فلسفے نے مابعدالطبيعت کو اپنی اپنی فکری تناظرات کے تحت مختلف اقسام میں تقسیم کیا ہے۔ یہ تقسیم اختلافات پر مبنی ہے جس کی بنیادی وجہ طبیعتیات و مابعدالطبيعت میں امتیاز کی پیچیدگی ہے۔ فلسفے اور مابعدالطبيعت کی ابتدائی تقسیم سے متعلق آس والد کلپے کا کہنا ہے:

”قدیم تقسیم فلسفہ کی یہ ہے: فلسفہ نظری اور فلسفہ عملی۔ فلسفہ نظری کے تین شعبے ہیں۔ ا۔ فلسفہ اولیٰ یعنی ما بعدالطبعیات جس کے دو شعبے ہیں علم امور عامہ مثل وجود و امکان و قدوں و حدوث وغیرہ، دوم الہیات۔ ۲۔ فلسفہ اوسط یعنی ریاضیات اور ۳۔ فلسفہ اولیٰ یعنی طبیعتیات۔ فلسفہ عملی کے بھی تین شعبے ہیں، علم اخلاق؛ علم تدبیر منزل اور علم سیاست۔“<sup>(۳)</sup>

افلاطون نے فلسفے کو تین شعبوں ڈائی لٹک، طبیعتیات اور اخلاق میں تقسیم کیا ہے۔ اس کے مطابق ڈائی لٹک میں امور عامہ اور ما بعدالطبعیات داخل ہیں۔ مترجم اس کی وضاحت میں، ما بعدالطبعیات کی تقسیم کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”امور عامہ ما بعدالطبعیات کا وہ شعبہ ہے جس میں معانی عام سے بحث کی جائے: مثلاً وجود و عدم، وجوب و امکان، حدوث و قدم، علت و معلول، تقدم و تاخر وغیرہ سے۔ اس کو انگریزی میں آنالوچی (علم الوجود) کہتے ہیں۔ دوسرا شعبہ، ما بعدالطبعیات کا تھیولوچی ہے۔ یعنی علم الہیات، جس میں ذات و اجنب تعالیٰ اور نفس مجرد اور عقول وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے۔“<sup>(۴)</sup>

اولف ما بعدالطبعیات کو نظری اور عملی میں تقسیم کر کے کہتا ہے کہ نظری ما بعدالطبعیات کا تعلق خدا، ذہن، عالم، الہیات، نفیات اور علم الکائنات سے ہے۔<sup>(۵)</sup> ڈاکٹر فریحہ گنہٹ نے اسے وجودیات، کوئیات اور عملیات سے عبارت قرار دیا ہے۔<sup>(۶)</sup> چیبرز انسائیکلو پیڈیا نے اس کی چار قسمیں وجودیات، کوئیات، نفیات اور علم الکلام بتائی ہیں۔<sup>(۷)</sup> انسائیکلو پیڈیا بریتانیکا میں ما بعدالطبعیات کی پنجھے اقسام، وجودیات، کوئیات، نفیات، بشریات، روحانیات اور الہیات کی نشان دہی کی گئی ہے۔<sup>(۸)</sup> جب کہ الفڑا ایڈورڈ ٹیلر نے ما بعدالطبعیات کو تین شاخوں وجودیات، کوئیات اور نفیات میں تقسیم کیا ہے۔<sup>(۹)</sup> مذکورہ مذکرین کی تقسیم میں وجودیات، کوئیات اور نفیات مشترک ہیں اور یہی ما بعدالطبعیات کی بنیادی شاخیں ہیں۔ میر کے ما بعدالطبعیاتی مطالعے میں مذکورہ تین شاخوں سے بحث کی جائے گی۔

شاعری اور بالخصوص اردو غزل کا فلسفے کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔ اب تک میر کو جذبات کا شاعر، شاعر غم والم اور عشق و محبت کا شاعر تسلیم کیا جاتا رہا ہے اور ان کی فکر و فلسفہ سے یہ کہہ کر عدم آنکار کیا جاتا رہا کہ ان کے ہاں

منضبط فکر کا نقد ان ہے۔ مگر حقیقت اس کے بر عکس ہے۔ میر کا غم والم منضبط فکر میں ڈھلا ہوا، ان کے جذبات سنجیدگی و متنات سے مملو اور ان کا عشق عقلی، روحانی اور مارائی قوتوں سے سرفراز ہے۔ اب علم کو میر کی داخلیت نظر آتی ہے مگر میر کی خارجی فکر کو انھوں نے لا ت اعتمان نہیں سمجھا۔ اسی وجہ سے اس غلط فہمی نے جنم لیا کہ میر کے ہاں فکر کا نقد ان ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ میر اردو غزل کو غور و فکر سے آشنا کرنے والے پہلے شاعر ہیں۔ میر کے ہاں مابعد الطبیعیات کا افراد خیرہ موجود ہے۔ وہ خدا کے وجود، کائنات کی باہمیت اور انسانی نفیات کو متاثر کرنے والے عوامل پر غور کرتے ہوئے ایسے فلسفیانہ سوالات اٹھاتے ہیں جو اہل دانش کو دعوت فکر دیتے ہیں۔

خدا کے وجود سے متعلق ابتدائی طور پر میر، ڈیکارٹ ڈیوڈ ہیوم، الفزاری اور کانت کی طرح تشبیک کا شکار ہوتے ہیں۔ ان فلسفیوں کی طرح میر بھی عقل و حواس کی بدولت حاصل شدہ علم کو شک کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ان کی تشبیک کے اظہار کے مختلف پیرائے ہیں۔ وہ خدا کی صفات کے قائل ہیں اور اسے محافظ تصور کرتے ہیں مگر وداع کے وقت محظوظ کو اس کے سپرد کرنے میں پس و پیش سے کام لیتے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ میر کو معلوم ہے کہ مسلمانوں کی نجات کا مقام کعبہ ہے مگر اس کے باوجود وہ دیر و کعبہ کے درمیان منتک ہو کر ڈھولتے نظر آتے ہیں۔

اس حوالے سے میر کے شعری افکار ملاحظہ ہوں:

خدا کو کام تو سونپے ہیں میں نے سب لیکن

رہے ہے خوف مجھے وال کی بے نیازی کا<sup>(۱۰)</sup>

عشق ان کو ہے جو بار کو اپنے دم رفت

کرتے نہیں غیرت سے خدا کے بھی حوالے<sup>(۱۱)</sup>

نہ بت کدھے ہے منزلِ مقصود، نہ کعبہ

جو کوئی تلاشی ہو ترا آہ! کدھر جائے<sup>(۱۲)</sup>

کیسی سعی و کوشش سے کعبے گئے بت خانے سے

اس گھر میں کوئی بھی نہ تھا، شر مند ہوئے ہم جانے سے<sup>(۱۳)</sup>

سقراط، پاپر ہوا اور ٹی۔ ایچ۔ کسلے کی طرح میر بھی وجود خدا اور مادی کائنات کے پس پشت عمل آرامحرکات سے لا ادریت کا اظہار کرتے ہیں۔ لا ادریت سے مراد انکارِ وجود یا انکارِ ذات نہیں بلکہ لا علمی کا اظہار ہے۔ میر کے زندگیک لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ علمائے مذہب خدا کے وجود، اور علمائے سائنس کائنات کے وجود کا بھر پور علم رکھتے

ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ اس سلسلے میں وہ عام لوگوں سے کچھ زیادہ علم نہیں رکھتے بلکہ وہ بھی لا ادیرت کا شکار ہیں۔  
 میر ان نکات کی توضیح یوں کرتے ہیں:

گرچہ توہی ہے سب جگہ لیکن  
 ہم کو تیری نہیں ہے جامعلوم<sup>(۱۴)</sup>

بت، بر ہمن، کوئی نامحرم نہیں اللہ کا  
 ہے حرم میں شیخ لیکن میر وہ محرم نہیں<sup>(۱۵)</sup>

وجود یاتی فلفے کا ایک غضر جتوئے ذات مطلق ہے۔ میر اس جستجو کا آغاز ہیوگو کے بیان کے مطابق  
 ایمان و بے خودی کے ویلے سے کرتے ہیں کیوں کہ ہیوگو عقل کے ذریعے وجود خدا کی دریافت کو ممکن نہیں  
 سمجھتا۔ ایمان و بے خودی کے علاوہ میر کے ہاں خدا کو پانے کا ایک ذریعہ فتنی ذات یا صوفیا کی اصطلاح میں فنا فی البقاء کا  
 بھی ہے، جس کے تحت میر خدا تک پہنچتے ہیں:

ہے کون آپ میں جو مل تھے مست ناز  
 ذوقِ خبر ہی نے تو ہمیں بے خبر کیا<sup>(۱۶)</sup>

ہم آپ سے گئے سوالی کہاں گئے  
 ڈت ہوئی کہ اپنا ہمیں انتظار ہے<sup>(۱۷)</sup>

میر ارسلانی طرح خدا کو علت اولیٰ تعلیم نہیں کرتے بلکہ اسے خالق کائنات سمجھتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے  
 کہ اگر خدا کو علت مان لیا جائے تو اس کی حیثیت ایک کاری گر سے زیادہ کچھ نہیں رہتی جب کہ میر کی نظر میں خدا  
 قادر مطلق اور کائنات کا بنانے والا ہے۔ اس حوالے سے میر کہتے ہیں:

چاہتا ہے جب مسبب آپچی ہوتا ہے سب  
 دخل اس عالم میں کیا ہے عالم اسباب کو<sup>(۱۸)</sup>

میر کے نزدیک خدا پر یقین رکھنے کے لیے اس کے وجود کا تصور ناگزیر ہے۔ وہ انسانی اعمال کے اعتساب  
 اور سزاوجزا کے تصور کے لیے بھی خدا کے وجود کو ضروری سمجھتے ہیں۔ میر وجود خدا کا عرفان باطنی بصیرت کے ویلے  
 سے کرنے کے قائل ہیں۔ کیوں کہ صاحب بصیرت ہی اسے چاروں طرف موجود پاتا ہے:

آنکھیں جو ہوں تو عین ہے مقصود ہر جگہ  
 بالذات ہے جہاں میں وہ موجود ہر جگہ<sup>(۱۹)</sup>

میر وجود کے ساتھ خدا کی شخصیت کے بھی قائل ہیں کیوں کہ تشخص کے بغیر وجود کا تصور ناممکن ہے۔  
 میر تشخص خدا کے اس شدت کے ساتھ قائل ہیں کہ بیشتر اشعار کا موضوع اس کی تلاش اور ملاقات سے متعلق ہے۔ میر کا شوق تلاش اس قدر شدید ہے کہ بیشتر صورتوں میں گمان ہوتا ہے کہ وہ کسی ساتھی کی تلاش کر رہے ہیں۔ یوں ان کا شخصی تصور تجھیم کی حدود کو چھوٹا ہوا نظر آتا ہے:

مسجد میں چل کے ملے جمع کے دن بنے تو  
 ہوتے ہیں میر صاحب وال دن ڈھلے ہمیشہ<sup>(۲۰)</sup>

اس بہت کی کیا شکایت، راہ و روش کی کریے  
 پر دے میں بد سلوک ہم سے خدا کرے ہے<sup>(۲۱)</sup>

میر خدا کو متغیر و متحرک، ذات ازیٰ اور نور قرار دیتے ہیں۔ میر کی نظر میں خالق غیر متغیر غیر متحرک نہیں ہو سکتا۔ خدا نے کائنات کی تکوین کی، اس لیے وہ ازیٰ ذات ہے اور کائنات حادث ہے۔ میر قرآنی نظریے کے مطابق خدا کو زمینوں اور آسمانوں کا نور سمجھتے ہیں۔ یوں ان کا تصور وجود و تشخص تصور نور میں ڈھل جاتا ہے۔ ان حوالوں سے میر کا کہنا ہے:

بیا آناؤ اس کو دیکھا  
 جدا تھی شان اس کی ہر زماں میں<sup>(۲۲)</sup>  
 نہ عقلا کہیں نام و شان تھا  
 ہوا تھا شہر جب نام خدا میں<sup>(۲۳)</sup>

تھا مستعار حسن سے اس کے جو نور تھا  
 خورشید میں بھی اس ہی کا ذرہ ظہور تھا<sup>(۲۴)</sup>

تلاش وجود میں میر وحدۃ الوجود کے کوچے میں نکل آتے ہیں۔ ان کی نظر میں شہود و حقیقت کی دوئی مٹ جاتی ہے۔ مساوا کے تصور کو عبث سمجھتے ہیں۔ ان کی نظر میں سب کچھ خدا ہے۔ میر کے نزدیک خدا کائنات میں حلول کیے ہوئے ہے۔ وہ اس سے ماورا نہیں۔ اس لیے اس کے مقام کے تعین کا سوال بے جا ہے:

اگر چشم ہے تو وہی عین حق ہے  
 تجب تجھے ہے، عجب مساوے<sup>(۲۵)</sup>

نگاہ غور سے کر میر سارے عالم پر  
 کہ ہو وے عین حقیقت، وہی تو ساری ہے<sup>(۲۶)</sup>

میر کے ہاں وحدۃ الوجود کے ساتھ ساتھ وحدۃ الشہود کے افکار کی بھی کثرت ہے۔ وہ علم الیقین کے ساتھ  
 عین الیقین کے بھی قائل ہیں۔ میر کائنات کو خدا کا سراپا خیال کرتے ہیں۔ جنہیں عین الیقین کا مرتبہ ہاتھ آتا  
 ہے، انھیں چاروں طرف خدا کی ذات کے جلوے نظر آتے ہیں۔ وہ شہود کے مشاہدے سے حقیقت تک پہنچتے ہیں:

گل و رنگ و بہار پر دے ہیں

قالب میں خاک کے یاں پہاں خدا ہے شاید<sup>(۲۷)</sup>

گوش کو ہوش کے نک کھول کے سن شورِ جہاں

سب کی آواز کے پر دے میں سخن ساز ہے ایک

میر خدا کو قادر مطلق اور نعمتوں کا مختار سمجھتے ہیں۔ وہ خدا کو عظیم صفات کا سرچشمہ تسلیم کرتے ہیں۔ ان  
 کے نزدیک خدا غنی ہے، کسی کا محتاج نہیں، جب کہ تمام مخلوقات اس کے کرم اور نوازشات کی محتاج ہیں۔ میر کہتے  
 ہیں کہ خدا کی طاقت و اختیار کی دلیل یہ ہے کہ وہ خالق و صورت گر ہے۔ تمام کائنات کو ایک کل کی صورت اس کی  
 صفت تلقین سے عطا ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ میر اسے عبادت و اطاعت کے لائق سمجھتے ہیں، اس کی نافرمانی سے اجتناب  
 اور تقویٰ اختیار کرنے کی تلقین کرتے ہیں۔ کیوں کہ یہی قرب الٰہی کے حصول کا راز ہے اور قرب الٰہی ایقان و خود  
 پر دگی کا راستہ دکھاتی ہے:

وصال ہو وے تو قدرت نما ہے قدرت کی

نہ ہم کو قدر نہ قدرت، خدا ہے قادر ہے<sup>(۲۹)</sup>

در پر دہ وہ ہی معنی مقوم نہ ہوں اگر

صورت نہ کپڑے کام نلک کی ثبات کا<sup>(۳۰)</sup>

کہہ ہے ہر کوئی اللہ میرا

عجب نسبت ہے بندے میں خدا میں<sup>(۳۱)</sup>

وجود خدا کے بعد میر وجود کائنات کے رازوں کی طرف متوج ہوتے ہیں اور کائنات کی تخلیق و مابینیت سے متعلق مختلف افکار پیش کرتے ہیں۔ ابتدائی مرحلے میں میر طالیس کی طرح پانی اور انیکسی مینیز کی فکر کے تحت ہوا کو کائنات کا مبدأ قرار دیتے ہیں۔ میر کے ہاں کائنات سے متعلق کمیت اور کیفیت پر مشتمل خیالات فیضاً غورث کی عددی فکر کو اعتبار بخشتے ہیں۔ زینوفینیز کائنات اور خدا کو ایک ہی وحدت خیال کرتے ہیں۔ میر کے ہاں بھی یہ خیال وحدۃ الوجودی انداز میں موجود ہے مگر زینوفینیز کے برخلاف میر وحدۃ الشہودی فکر کے تحت دونوں کے الگ الگ وجود کے بھی قائل ہیں۔ بلکہ میر تو کائنات کو ایک سایہ و سراب سے تعبیر کرتے ہیں:

عالم میں آب و گل کاٹھبر اُو کس طرح ہو

گرخاک ہے اڑے ہے، اور آب ہے روائے ہے<sup>(۳۲)</sup>

اڑی خاک گاہے، رہی گاہ ویراں

خراب و پریشان بیہاں کی طرح ہے<sup>(۳۳)</sup>

ہے خاک جیسے ریگ روائے سب، نہ آب ہے

دریائے موج خیز جہاں کا سراب ہے<sup>(۳۴)</sup>

میر کے ہاں کائنات سے متعلق سکون اور حرکت کے دونوں زاویے ملتے ہیں۔ وہ پار مینیڈیز کے خیال سے اتفاق کر کے کائنات کو ساکن تصور کرتے ہیں مگر ساتھ ہی ہیر اقلیتی فکر کے تحت کائنات کے تغیر و حرکت کا دم بھی بھرتے ہیں۔ میر ایک سانس میں ایک ساتھ سکون و حرکت کا اثبات کرتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ میر کا یہ طرز استدلال تضاد و قول حال کے زمرے میں آتا ہے۔ مگر اس کا کیا کیا جائے کہ فلسفیانہ افکار کا ارتقا اسی رہ قبول کا مقتضی ہوا کرتا ہے:

زمیں اک صفحہ تصویر ہے ہوشان سے مانا ہے

یہ محل جب سے ہے اچھا نہیں کچھ رنگ صحبت کا<sup>(۳۵)</sup>

زمیں اور ہے آسمان اور ہے

تب اناؤ فناً اسماں اور ہے<sup>(۳۶)</sup>

ایمپیڈو کلیر، دیکراطیس اور انکسا گورس نے کائنات کی مابینیت کے حوالے سے عناصر اربعہ کے اختلاط و ارتباط سے متعلق محبت و نفرت، ذرات کی ترکیب اور عناصر کے تناسب و غلبے کو بنیاد بنا لیا۔ انکسا گورس مادہ کو غیر فانی

اور از لی سمجھتا ہے۔ اس لیے اس کے خیال میں دنیا کی تخلیق نہیں ہو سکتی جب کہ اس کی تشکیل ممکن ہے۔ میر بھی کائنات کو مادی خیال کرتے ہیں اور مذکورہ فلسفیوں کی طرح اسے عناصر اربعہ کا مرکب تسلیم کرتے ہیں مگر اس شرط کے ساتھ کہ میر اسے تشکیل نہیں بلکہ تخلیق کے طور پر قبول کرتے ہیں:

ہر ذی حیات کا ہے سبب جو حیات کا  
 نکلے ہے جی ہی اس کے لیے کائنات کا<sup>(۳۷)</sup>  
 کیسی کیسی ہے عناصر میں بھی صورت بازی  
 شعبدے لاکھوں طرح کے ہیں انہی چاروں میں<sup>(۳۸)</sup>  
 چار دیواری عناصر میر  
 خوب جاگہ ہے پر ہے بے بنیاد<sup>(۳۹)</sup>

فارابی کائنات کی پیدائش سے متعلق خدا کے ارادے کا قائل نہیں کیوں کہ اس طرح کئی الجھنیں جنم لیتی ہیں۔ ابن سینا بھی اس کے اس خیال سے متفق ہے۔ جب کہ غزالی نے ان دونوں کے خیالات کو رد کیا اور دلائل سے ثابت کیا کہ کائنات کا ایک خاص لمحے میں خدا کے ارادے سے وجود میں آنا عقل کے عین مطابق ہے۔ اخوان الصفا کے نزدیک تمام مخلوقات خدا سے مانوذ ہیں۔ ابن خلدون کائنات کو علتوں کے تسلیل سے عبارت سمجھتا ہے۔ غزلیات میر میں ان مذکورہ فلسفیوں کے خیالات شعری پیکروں میں کثرت سے ملتے ہیں۔ وہ کائنات کو مخلوق اور خدا کی نشانی خیال کرتے ہیں:

پست و بلندیاں کا ہے اور ہی طرف سے  
 اپنی نظر نہیں ہے کچھ آسمان زمیں پر<sup>(۴۰)</sup>

میر کے کوئی افکار میں کائنات سمیت حیات اور انسان سے متعلق مسائل بھی زیر بحث آتے ہیں۔ یونانی اور مسلم فکر کے تحت میر حیات کو عارضی اور فانی تصور کرتے ہیں اس لیے اسے ایک قلیل عرصے کا عارضی سفر قرار دیتے ہیں۔ میر کے نزدیک زندگی، موت کے انتظار کا نام ہے۔ میر کی نظر میں پانی حیات کی علت ہے۔ ان کے مطابق زندگی حرکت و ارتقاء سے عبارت ہے۔ صوفیانہ فکر کے تحت میر زندگی کوالم قرار دیتے ہیں جس میں مسرت کے لمحات نہ ہونے کے برابر ہوتے ہیں:

یہ جو مہلت جسے کہیں بیس عمر  
 دیکھو تو انتظار سا ہے کچھ<sup>(۲۱)</sup>

ایک سال اعلام نہیں رہتا اس عالم کے بیچ  
 اب جہاں کوئی نہیں یاں ایک عالم ہو گیا<sup>(۲۲)</sup>

حیات کے ساتھ میر انسانی مسائل پر بھی غور کرتے ہیں۔ میر انسان کو جسم اور روح کا مرکب مانتے ہیں اور اسے فانی تسلیم کرتے ہیں۔ اس لیے ان کی نظر میں انسانی جسم، روح کے لیے زندان کی حیثیت رکھتا ہے۔ کائنات و حیات کی طرح میر انسانی جسم کو بھی بے ثبات اور عارضی تصور کرتے ہیں۔ میر انسان کے عقلی اور روحانی ارتقا کے معتقد ہیں۔ وہ عظیم انسان کا تصور پیش کرتے ہیں جس کا نام اس کے کارناموں کی بدولت مرنے کے بعد بھی زندہ رہتا ہے۔ میر کا کہنا ہے:

کیا ٹو، نمود کس کی، کیسا کمال تیرا  
 اے نقش وہم آیا کید ہر خیال تیرا<sup>(۲۳)</sup>  
 آدمی سے ملک کو کیا نسبت  
 شان ارجع ہے میر! انسان کی<sup>(۲۴)</sup>

وجودیات اور کوئیات کے بعد میر کی غزلوں میں ایسے با بعد الطبعیاتی افکار بھی کثرت سے ملتے ہیں جن کا تعلق انسان کے ذہنی افعال و کیفیات سے ہے۔ کائنات کے مختلف عوامل انسانی ذہن پر اثر انداز ہوتے ہیں اور انسان کسی نہ کسی صورت میں ان کے آگے رد عمل کا اظہار کرتا ہے۔ ان عوامل میں سے پہلا عامل زمان کا ہے جو فلسفیوں کی توجہ کا مرکز رہا اور میر نے بھی اسے اپنے افکار میں جگہ دی۔ پار مینڈیڑیز نے اسے ساکن تصور کیا جب کہ برگسماں اور اقبال کے ہاں زمان متحرک ہے۔ میر بھی اسے متحرک قرار دیتے ہیں۔ میر گردش اور انقلابات زمانہ کو حرکت زمان کی واضح نشایانیاں تصور کرتے ہیں۔ میر کہتے ہیں:

رنگیتی زمانہ سے غاطر نہ جمع رکھ  
 سورنگ بد لے جاتے ہیں یاں ایک آن میں<sup>(۲۵)</sup>  
 ہوارنگ بد لے ہے ہر آن میں  
 زمین وزماں پر زماں اور ہے<sup>(۲۶)</sup>

جبر و اختیار کا مسئلہ بھی میر کے پیش نظر رہا۔ میر انتیار کے بر عکس جبر کے قائل ہیں۔ مگر ان کے ہاں جبر خالص کے مقابلے میں جبر متوسط کا رجحان غالب ہے۔ خواب بھی ایک نفسیاتی عامل ہے جس کے اسرار و تعبیر کے میر مترف ہیں۔ میر اسے خدائی رازوں میں سے ایک راز سمجھتے ہیں۔ میر کی نظر میں روح انسانی جسم کے اندر ایک مستقل بالذات غیر مادی جو ہر ہے جو حیات آفرین ہے۔ میر اس کی بقا کے قائل ہیں۔ موت میر کے ہاں جسم سے روح کے نکل جانے کا نام ہے۔ روح کی بقا کے تصور سے میر کا حیات بعد الموت کا تصور بھی سامنے آ جاتا ہے، جو احتساب سے متعلق ہے۔ خیر و شر کی بنیاد پر صادر ہونے والے اعمال کے احتساب کے بعد جزا اور حلقہ ہو گا اور اس کے نتیجے میں جنت و جہنم کا تعین کیا جائے گا جو میر کی فکر کا حصہ ہیں:

ناحق ہم مجبوروں پر یہ تہمت ہے مختاری کی

چاہئے ہیں سو آپ کریں ہیں، ہم کو عبیث بدنام کیا<sup>(۲۷)</sup>

لیتے ہی نام اس کا سوتے سے چونک اٹھے ہو

ہے خیر میر صاحب کچھ تم نے خواب دیکھا<sup>(۲۸)</sup>

دم میں دم جب تلک تھا سوچ رہا

سانس کے ساتھ سارے سانسے گے<sup>(۲۹)</sup>

ہو جائے کیوں نہ دوزخ، باعث زمانہ ہم پر

ہم بے حقیقتوں کے کردار ایسے ہی تھے<sup>(۳۰)</sup>

میر کے ما بعد الطبيعیاتی افکار میں پیشتر ما بعد الطبيعیاتی کرداروں کے حوالے بھی کثرت سے ملتے ہیں۔ ان کرداروں میں انیما، حور، غلامان، فرشتہ، پری، حضر<sup>ؑ</sup> اور شیطان سرفہرست ہیں۔ اس کے علاوہ جادو اور آپ حیات کی روایات بھی میر کی ما بعد الطبيعیاتی افکار کا حصہ بنی ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ میر کے ہاں جذبات اور سنجیدگی فکر شیر و شکر ہیں۔ ان کی غزلیات فلسفیانہ فکر سے بھر پور ہیں۔ باخصوص ما بعد الطبيعیاتی افکار کی ان کے ہاں فراوانی ہے۔ ان کی فلسفیانہ فکر وجود خدا اور تشخض خدا سے متعلق سوالات قائم کر کے اس کی جتنیج توکری ہے۔ اس سلسلے میں میر یونانی، مغربی اور مسلم افکار کو ساتھ لے کر رد و تبول کے عمل سے گزارتے ہیں۔ میر کائنات کے وجود و مہابت سے متعلق بھی مجسس فطرت رکھتے ہیں۔ وہ کائنات کو اپنے فکری زاویوں سے گزار کر اس کے متعلق تناخ اخذ کرتے ہیں کہ یہ عناصر اربعہ کا مجموعہ خدا کی تخلیق

ہے۔ حیات اور انسان بھی میر کی فکر کی زد پر رہتے ہیں۔ حیات کو میر فانی اور سفر قرار دیتے ہیں جب کہ انسان کو فانی اور مسافر تصور کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ نفسیاتی لحاظ سے زمان، جبر و قدر، خیر و شر، جزا و سزا، جنت و جہنم، روح، موت، حیات بعد الموت، سحر، آب حیات اور بیشتر کردار بھی میر کی توجہ کا مرکز بنتے ہیں۔ ان معروضات کی بنابر میر کو اردو غزل میں مابعد الطبیعتی افکار کا امام تسلیم کیا جاتا ہے۔

### حوالہ جات

- ۱۔ برٹنینڈر سل، مسائل فلسفہ، مترجم: محمد معین الدین، (لاہور، سینونچ سکائی بکس، ۲۰۲۳ء)، ص ۷
- ۲۔ ڈاکٹر فیض الاسلام، مابعد الطبیعتیات، (بہاول پور: ادارہ تحقیقات زبان و ادب، ۲۰۱۷ء)، ص ۱۲
- ۳۔ آس والد کلپے، فلسفہ کیا ہے؟ مترجم: مرزا ہادی صاحب، (لاہور، سینونچ سکائی بکس، ۲۰۲۳ء)، ص ۱۳
- ۴۔ ایضاً، ص ۲۰
- ۵۔ ایضاً، ص ۲۱
- ۶۔ ڈاکٹر فریجہ نگہت، مابعد الطبیعتیات کے بنیادی مباحث، مشمولہ: دریافت، شمارہ ۱۲، (اسلام آباد، نیشنل یونیورسٹی آف ماؤن لینگویجس، جنوری ۲۰۱۳ء)، ص ۲۲۸
7. Chamber's Encyclopedia, P322
8. Encyclopedia Britannica, P174
9. Taylor, A.E., Elements of Metaphysics, ( New York, the Macmillan Company (2nd Edition), 1909), P42
- ۱۰۔ محمد تقی میر، کلیات غزلیات میر، مرتبہ: ڈاکٹر علی محمد خان، (لاہور، افسیصل، ۲۰۱۳ء)، ص ۱۳۲
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۲۳۶
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۲۷۶
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۸۱۲
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۳۲۹
- ۱۵۔ ایضاً، ص ۳۸۱
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۱۰۵

# مأخذ

تحقیقی مجلہ

ISSN (P): 2709-9636 | ISSN (O): 2709-9644  
Volume 5, Issue 3, (July to Sep 2024)  
[https://doi.org/10.47205/makhz.2024\(5-III\)urdu-32](https://doi.org/10.47205/makhz.2024(5-III)urdu-32)

- ۱۔ ایضاً، ص ۷۳۷
- ۲۔ ایضاً، ص ۵۹۸
- ۳۔ ایضاً، ص ۲۱۲
- ۴۔ ایضاً، ص ۲۰۹
- ۵۔ ایضاً، ص ۷۵۵
- ۶۔ ایضاً، ص ۳۸۳
- ۷۔ ایضاً، ص ۵۳۳
- ۸۔ ایضاً، ص ۷۳
- ۹۔ ایضاً، ص ۴۲۵
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۷۹۲
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۳۱۲
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۳۹۲
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۷۹۵
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۱۳۵
- ۱۵۔ ایضاً، ص ۲۸۲
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۶۹۰
- ۱۷۔ ایضاً، ص ۶۷۹
- ۱۸۔ ایضاً، ص ۷۰۳
- ۱۹۔ ایضاً، ص ۱۲۶
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۸۳۰
- ۲۱۔ ایضاً، ص ۱۳۲
- ۲۲۔ ایضاً، ص ۳۹۱
- ۲۳۔ ایضاً، ص ۳۱۲

# مأخذ

تحقیقی مجلہ

ISSN (P): 2709-9636 | ISSN (O): 2709-9644  
Volume 5, Issue 3, (July to Sep 2024)  
[https://doi.org/10.47205/makhz.2024\(5-III\)urdu-32](https://doi.org/10.47205/makhz.2024(5-III)urdu-32)

- |      |          |
|------|----------|
| ۳۲۶۔ | الیضا، ص |
| ۳۲۵۔ | الیضا، ص |
| ۳۲۴۔ | الیضا، ص |
| ۳۲۳۔ | الیضا، ص |
| ۳۲۲۔ | الیضا، ص |
| ۳۲۱۔ | الیضا، ص |
| ۳۲۰۔ | الیضا، ص |